

número tres

# NEXO

octubre 2022

La Revista del  
Sindicato del Seguro



*Revitalizando nuestra historia  
Potenciando nuestro presente  
Innovando hacia el futuro*



*Renovamos la imagen  
de nuestras instituciones*

## EDITORIAL

**E**l trabajo, esa forma de expresión cultural por la que el ser humano transforma el mundo que lo circunda, persiste esencialmente a lo largo de la historia contemporánea. Pero, como toda norma que proviene de la mano de la cultura, va mutando. Cambia de acuerdo a las circunstancias que, a su vez, también son transformadas por la naturaleza y esencialmente, por el accionar de las personas.

Los sistemas político-económicos que se desarrollan en cada época, condicionan y amasan las modalidades.

Las y los trabajadores, vitales en cada uno de esos procesos, somos actores principales aunque muchas veces debamos adaptarnos a los nuevos contextos sociales, económicos y tecnológicos, antes que llevar adelante nuestros propios objetivos.

Resulta relevante que en esta nueva fase del capitalismo, donde el conocimiento y la información son la matriz de la fuerza laboral, pensemos y discutamos este nuevo contexto. Que aceptemos el desafío de visualizar el mediano y largo plazo, soñando con seres humanos que no sean esclavos del sistema económico, sino que encuentren en el trabajo un camino para su propia realización.

Para debatir es necesario confrontar ideas. La búsqueda de la verdad como partes dispersas en cada razón esgrimida. Para arribar después, a una verdad superadora —aunque relativa— que optimice la relación equilibrada entre el capital y el trabajo, mejorando nuestra calidad de vida.



**Jorge Alberto Sola**  
*Secretario General*

# EL TRABAJO DEL FUTURO

# INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SEGUROS

Escribe

Alelí Prevignano

**H**emos creado la *Fundación de Inteligencia Artificial (IAF)* que tendrá a su cargo la *implementación del proyecto y la generación de acciones de sensibilización, capacitación y formación.*



**IAF FUNDACIÓN**  
INTELIGENCIA ARTIFICIAL



## ción de la Inteligencia artificial.

Es en ese ámbito que, desde el **Sindicato del Seguro**, suscribimos un convenio con el **Laboratorio de Inteligencia Artificial (IALAB)** a

cargo del Dr. Juan Corvalán, perteneciente a la Universidad de Buenos Aires, que tiene como objeto estudiar la transformación de la actividad aseguradora producida por la IA, para así fortalecer a sus trabajadoras/es a través de la capacitación y formación profesional, constituyéndonos en verdaderos protagonistas de la creación del futuro del trabajo.

Y afirmando este compromiso, hemos creado la **Fundación de Inteligencia Artificial (IAF)** que tendrá a su cargo la implementación del proyecto y la genera-



ción de acciones de sensibilización, capacitación y formación, contribuyendo a crear más y mejores oportunidades para los trabajadores y trabajadoras actuales y futuros,

**potenciando el capital humano como parte fundamental de la transformación y de la conformación de la actividad.**



*Amelio Bedini (UBA), Juan Corvalán (IALAB), Leandro Vergara (UBA), Jorge Sola (SSRA) y Aleli Prevignano (IAF - SSRA)*

“NUESTRO DESAFÍO ES ANALIZAR  
EL FUTURO DE LAS FORMAS DEL  
TRABAJO Y GENERAR ACCIONES  
QUE NOS PERMITAN ACOMPAÑAR  
A NUESTROS COMPAÑEROS  
Y COMPAÑERAS EN ESTE PROCESO  
DE REVOLUCIÓN DE LA INTELIGENCIA  
ARTIFICIAL”



**Conversatorio IAF**  
*sobre inteligencia artificial en el mundo  
del trabajo y su impacto en las relaciones  
laborales en el sector asegurador*

[iaf@ssra.org.ar](mailto:iaf@ssra.org.ar)



# LA PATRIA MOVILERA

Escribe

---

**Matías Álvarez**

*Están donde todos queremos ver, llegan antes que nadie, se van últimos y siguen trabajando cuando las luces se apagaron ya hace rato. Los obreros de la noticia, agrupados informalmente en lo que se conoce como “La Patria Movilera”, nos cuentan como es trabajar todos los días en la calle buscando la declaración, la primicia o el anuncio para llevarlo a las casas de todos los argentinos y argentinas.*

Un medio de comunicación está hecho por personas que ocupan roles en cada programa. Por ejemplo una radio tiene productore/as, conductor/es, operador/as de sonido etc, entre otros. El trabajo en el estudio se organiza previamente a los fines de llevar un contenido de calidad y confiable. Ahora bien, así se trate de una radio, un canal de televisión o inclusive un medio gráfico, todas las estructuras que pretendan cubrir noticias en el lugar de los hechos van a tener que contar con periodistas que estén en la calle persiguiendo la nota del día. En la puerta de un ministerio, al costado de una movilización o donde sea que estén sucediendo cosas pasibles de ser contadas, ahí van a estar ellos: movileros, cronistas o enviados especiales cuya tarea es pasar horas esperando una declaración, una entrevista o simplemente poder llevar a la televisión, radio, PC o celular del público, una parte de lo que ven. Ellos son los y las integrantes de la famosa “Patria Movilera”.

**“Trabajo en la calle hace 25 años. Empecé en Canal 26 en el año 1996, después fui a Crónica TV donde estuve 16 años, y en 2018 entré en LN+”** recuerda **Carla Ricciotti**, una periodista que cuenta con una vasta experiencia para describir esta sacrificada función, que según sus palabras, “si no tienen vocación, no será fácil”.

**“La calle es dura muchas veces: pasás frío, te mojas si llueve, te agreden muchas veces, no tenés un baño a dispo-**



**sición la mayoría del tiempo, sufrís el calor, los cortes de tránsito, pasás**

**mil horas parada y en ese contexto tenés que manejar información, llamar a contactos, lidiar con productores que te apuran o quieren lo que vieron en otro medio, o te piden que digas algo que vos no chequeaste”,** describe la periodista que hoy se desempeña en La Nación +.

En palabras de quienes llevan adelante la tarea día a día, el oficio de movilero/a parece tener momentos que requieren la capacidad de adaptarse al contexto del lugar donde se va a realizar la cobertura, con todo lo que esto implica. Así como los relatos describen ámbitos más o menos cómodos para trabajar, también se suceden las anécdotas de sitios hostiles donde sacar una declaración textual es solo para valientes.

**“A mí me gustan las coberturas cuando pasan cosas en vivo que te hacen sentir adrenalina. Me toco ir a villas, con lo de la droga adulterada, ir a Moreno, San Martín, perseguir a Berni... Son cosas que ponen en riesgo tu integridad física, pero son las que más disfruto y siento que puedo dar lo mejor de mí porque es lo que más me gusta, ese costado aventurero”,** cuenta **Victoria Da Cunha de Radio 10**, quien inició su carrera en los medios como locutora y operadora, para luego salir a la calle a formar parte de **“una cofradía que es hermosa”**.

El compañerismo, la solidaridad y el respeto entre colegas es algo que se repite ante la pregunta por la relación entre quienes comparten las coberturas casi a diario. Este sentido de hermandad es en parte lo que fue construyendo en el tiempo esta suerte de colectivo informal denominado **“Patria Movilera”**, cuya única institucionalización es un blog que publicó por última vez en noviembre de 2009, donde se pueden ver fotos de encuentros y alguna que otra reivindicación gremial de la actividad periodística.

**“Tenemos un grupo de WhatsApp donde nos pasamos información, sea cual sea el medio. Acá no hay grieta, porque muchas veces se piensa que, porque uno trabaja en tal o cual medio no tiene relación con el otro, y en la calle no pasa eso. Ahí todos somos personas, nos respetamos, tenemos claro para que medio trabaja cada uno y eso**

**básicamente se deja de lado. Nosotros priorizamos el compañerismo y el respeto hacia el compañero que esté de turno en la calle, y si podemos ayudarlo mejor”**, manifiesta **Victoria** dando cuenta del sentimiento generalizado en el rubro.

Ante la consulta por referentes del oficio, **Victoria** menciona a **Marcela Ojeda** de Radio Continental: **“una persona que aporta su personalidad, su opinión, tiene una vocación formada, sabe para donde va, y es todoterreno”**.

Los movileros y movileras tienen su día en el calendario, ya que el 10 de agosto es el día del Cronista de Exteriores, en homenaje a **Gustavo Valenza**, movilero de Canal 26, quien falleció en 2012 a sus 41 años, tras desempeñarse durante 14 temporadas en el canal. **Valenza** era muy querido por sus compañeros y reconocido también por su labor en la Cámara de



Diputados, por lo que la declaración del día del Cronista de Exteriores fue aprobada por el Congreso en noviembre de 2012.

**“Laburar en la calle es muy dinámico y por más que uno piense que el día va a pasar por cierta noticia, nunca se sabe qué puede pasar, porque es un laburo que puede cambiar muy rápido. Podés hacer color y al rato estar haciendo un policial duro o en casa de gobierno con algún anuncio, que a mi entender es lo que lo hace divertido; pero también puede ser estresante, sobre todo cuando no conseguís información o testimonios de confianza”,** expresa **Laura Ontivero**, de **AM 750** para describir su cotidianeidad. Laura habla de “códigos” a la hora de trabajar con el resto de los movileros: **“El que está en vivo pregunta primero, nos compartimos data y contactos. Desde mi perspectiva es un buen grupo de trabajo y no hay grieta, todo lo contrario, en general nos movemos en bloque, que en momentos de tensión ayuda a cuidarnos entre todos”,** cuenta **Laura**.

A la hora de ubicar referentes **Laura** menciona a **Liliana Arias** de **Radio Nacional** y **Nicolás Munafó** de **C5N**, y destaca su generosidad en el trabajo diario.


**“A la persona que recién está arrancando en esto le diría que esté atenta, analizando siempre lo que ocurre, como una antena parabólica en 360 grados continuamente. Uno nunca sabe dónde puede estar la noticia, quizás se está dando delante de uno**

**y nunca te diste cuenta”,** aporta **Federico Oviedo Mor**, movilero de **C5N**, que antes de trabajar en la señal de noticias pasó por distintos medios provinciales de la provincia de Córdoba, además de compartir el aire con el histórico **Chiche Gelblung** en Radio Belgrano.

Al igual que los otros consultados, **Federico** destaca las coberturas de asunciones presidenciales como aquellas que más recuerda o disfruta, **“porque por ahí te podés cruzar un presidente o un funcionario importante en cualquier momento”. En cambio, el aspecto destacado por Victoria de Radio 10 fue que “la asunción de un Presidente, más allá de que sea Alberto Fernandez o quien sea, es importante. Te genera esa sensación de que hay una bisagra o una nueva etapa, lo que se viene...”.**

Como cierra el cartel que da la bienvenida a <http://lapatriamovilera.blogspot.com/>, ese extinto blog donde se deja ver un poco de la mística de los que trabajan en la calle llevando noticias: **“Todos tenemos algo que contar, porque la Patria Movilera ya está en el aire”.**





# ¿Quién dijo que el fútbol femenino aburre?

Escribe

---

**Natalia Fornero**

*Recorrido en ascenso para el fútbol  
femenino en Argentina*

**HOY EXISTEN LIGAS FEMENINAS EN CADA PEQUEÑO PUEBLO DEL INTERIOR, INCLUSO EXISTE UNA REGULACIÓN RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN DE MUJERES TRANS QUE LAS INCLUYE EN LOS EQUIPOS.**

**D**esde la profesionalización del fútbol femenino en nuestro país, de la mano de **Macarena Sánchez** en 2019, el fútbol femenino no ha parado de crecer a lo largo y lo ancho de nuestro país. Hoy existen Ligas femeninas en cada pequeño pueblo del interior, incluso existe una regulación respecto a la participación de mujeres trans que las incluye en los equipos. En la Liga Bellvillense de fútbol femenino ya la integran 13 clubes, que representan la mitad del total, siendo todavía optativa su incorporación.

**“En el 2021 hubo un cambio muy grande en la participación de mujeres en el fútbol, su participación creció y la liga femenina comenzó a jugarse**

**cada vez con más clubes”**, cuenta Oscar Andreozzi, delegado del Club A. Sportivo Unión de Ordoñez de Córdoba.

Esto no es casual, tiene su correlato con el avance de la lucha feminista. Primero con la promulgación de la **ley de Micaela** (2019), la creación del **Ministerio de las Mujeres, Género y Diversidad**, pasando por cada masiva marcha de **Ni una menos** y **8M**, hasta la aprobación de la **ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo**, sumando derechos sobre los cuerpos de las mujeres (2020). Paralelamente, **Maca Sánchez** da el golpe final a un largo reclamo de sucesivas jugadoras exigiendo la profesionalización, al reclamar a la UAI Urquiza, el club de sus amores, regulari-



zar su contrato. Esto desembocó en una rescisión de su contrato en pleno torneo y, como consecuencia, no poder inscribirse hasta la próxima apertura de mercado, quedándose sin trabajo por 6 largos meses. **Pasa en las canchas como en nuestros puestos laborales convencionales: no llegamos a los mismos salarios que los varones; llegó el de turno que las pibas exigimos igualdad.**

En este marco se da la esperada profesio-



nalización de las jugadoras de fútbol, lo que constituye otro hito histórico ya que reconoce como trabajadoras a muchas deportistas. La ley obliga a los clubes a pagar los sueldos, otorgar descansos de 30 días al año, regular contratos en materia de duración (hasta 5 años dependiendo la edad de la futbolista), y a las jugadoras se las obliga a cumplir con sus entrenamientos y a estipular un salario básico.

El salto cuántico se siente, en un lapso de cuatro años el avance parece no tener escala: la final Eurocopa femenina entre

Inglaterra y Alemania fue la más vista, con 87 mil espectadores. Hacía 58 años que el estadio Wembley no vibraba así. Pasa afuera pero en casa también. Ahora los partidos se televisan y podemos verlos hasta desde el celular. ¿Quién no vio la Copa América femenina de Colombia? Una exquisitez de calidad y profesionalismo. Jugadas inolvidables como las atajadas de la arquera **Vanina Correa**, que la rompió contra Paraguay, permitiendo a Argentina ganar 3 a 1. A través del acuerdo entre la AFA (Asociación de Fútbol Argentino) y el gobierno nacional en agosto de 2021, todos los partidos fueron y serán transmitidos por la Televisión Pública y Directv Sports, difusión que nos permite apreciar a nuestras jugadoras dándolo todo y, lo más importante, **visibilizar el desarrollo del fútbol femenino.**

Nos encontramos uniéndonos a través del deporte, y del fútbol precisamente, como en aquel año 86 que nos hizo neptunizar una alegría absoluta. Sin embargo, este camino también tiene temas pendientes ligados a distintas problemáticas, dentro y fuera de las canchas, como la **violencia de género**: ¿Cómo olvidar la brutal agresión sufrida por una mujer árbitro en pleno desarrollo de sus tareas el pasado 1 de agosto en la Liga de Tres Arroyos?.

Otro de los reclamos es la diferencia salarial, ya que —corroborando los informes de la Dirección Nacional de Economía, Igualdad y Género de Argentina— una jugadora de primera división cobra lo mismo que un jugador de la primera C.

**EL SINDICATO DEL SEGURO, YA SEA CON LA CREACIÓN DE LA SUBSECRETARÍA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y OPORTUNIDADES COMO EN EL DEPORTE, LUCHA A LA PAR POR LA IGUALDAD DE DERECHOS.**

Esos informes confirman que en Argentina, por el mismo trabajo, las mujeres ganan un 30% menos que los varones.

Hoy el Sindicato del Seguro, ya sea con la creación de la **Subsecretaría de Igualdad de Género y Oportunidades** como en el deporte, lucha a la par por la igualdad de derechos. Un ejemplo es la seccional Rosario, que hoy cuenta con más de 50 mujeres jugando en la liga de Fútbol. En julio pasado se desarrolló un encuentro deportivo en el Complejo Polideportivo de Pueblo Esther con la representación de empresas de renombre como **San Cristóbal, La Segunda, Grupo Sancor, Triunfo, Sura y Provincia Seguros**. Lo mismo sucedió en Salta, donde se realizó el primer torneo de fútbol mixto, con actividades integradoras, regalos y premios, formando parte de actividades que hasta no hace mucho sólo estaban consideradas para varones.

El gremio organiza torneos desde el 2011



en CABA Y GBA y actualmente hay más de 80 mujeres participando. Ahora con un mayor apoyo y empuje, también surgen encuentros en diferentes puntos del país; como el de mayo pasado en el Complejo Polideportivo 17 de Octubre de Moreno, provincia de Buenos Aires, con la participación de las seccionales de Santa Fe Norte, Mesopotamia, Santa fe Sur, y sede central.





**DIALOG.AR**  
CONVERSACIONES NECESARIAS

# EL TRABAJO

## UNA NUEVA REALIDAD Y UN NUEVO CONCEPTO

**D** *íálogo entre Alexandre Roig, Dr. en ciencias sociales y presidente de INAES (Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social), y Jorge Sola, Sec. Gral. de nuestro gremio, promoviendo temas de discusión y pensamiento acerca de la realidad y el futuro laboral de las trabajadoras y los trabajadores.*



**JORGE SOLA:** *Lo que tratamos de hacer, que los temas que tienen que ver con la realidad de los trabajadores, sean materia de pensamiento, de discusión, de ideas... Así que te agradezco la presencia.*

*Me interesaría, desde tu construcción académica, desde el lugar que ocupas en el INAES, que empecemos a transitar, un concepto de qué es el trabajo hoy, qué es el trabajo en la Argentina básicamente, para tratar de ver qué diferencia hay entre el trabajo de la economía popular, que por ejemplo está tan en boga, y a veces tan disociado de lo que es el trabajo formal, pero que es una realidad que hoy se atraviesa. ¿Qué te parece a vos eso? ¿Cuál es el nuevo concepto de trabajo hoy en Argentina, donde hay una crisis también social y económica?*

**ALEXANDRE ROIG:** Bueno, esa es la gran pregunta que me parece que se hacen en todas las sociedades hoy, no solamente la nuestra. Porque durante muchos años, sobre todo en sociedades que conocieron un proceso industrial profundo como en el caso de Argentina, en el proceso de organización del trabajo de tipo fordista, el trabajo era sinónimo de empleo. Es decir, que toda relación laboral era vista como una relación salarial. El problema es que con las transformaciones del capitalismo

en Argentina y en muchos países industriales, la realidad del trabajo se fue heterogeneizando. Heterogeneizando significa que fue tomando varias formas, realidad que conocían otros países en el mundo, inclusive en nuestro continente donde no hubo ni pleno empleo ni pleno empleo industrial. En la mayoría de nuestro continente fue así. Argentina, Uruguay y Chile en cierta medida fueron una excepción en nuestro continente. Entonces, me parece que nosotros estamos redescubriendo la realidad del trabajo, que finalmente la realidad del empleo había opacado durante varias décadas. Desde el peronismo a esta parte ésta era una sociedad de pleno empleo y de empleo industrial. Entonces, en ese redescubrimiento de lo que es el trabajo, el trabajo vuelve a ser o vuelve a aparecer bajo su forma más radical, más simple que básicamente el trabajo es un proceso de transformación de la realidad material en términos más amplios, y que ese proceso de transformación de la realidad material puede tener varias formas. Una es el empleo que implica relación de dependencia, una relación salarial, un dispositivo jurídico vinculado a esa relación asimétrica que hay entre el empleador y el empleado. Pero también hay todo un conjunto de trabajos que siguen siendo trabajo en el sentido de que es transfor-

**“Hay trabajadores que no son empleados y esos trabajadores tampoco son empresarios; esa realidad nueva en el trabajo va creciendo en volumen y en proporción”... -Alexandre Roig-**

mación de la realidad material pero, que no son figuras de tipo empresariales; que durante muchos años también parte del discurso más neoliberal dijo: “Bueno, si no sos empleado, sos empresario...”

**JS:** *Perdón... Te pongo algo ahí: ¿La creación del monotributista, digamos, es la idea de que es empresario de sí mismo también, o es una posibilidad de una salida económica antes que una posibilidad de otra condición social de trabajador?*

**AR:** Y me parece que sí. La de la idea de monotributo un poco contribuyó a esa idea medio difusa entre el trabajador autónomo, que es casi un empresario de sí mismo. Ahora para mí el punto clave es que sigue siendo trabajador aquel que siempre está por debajo de cierto nivel de acumulación de capital, que no le permite tener una autonomía plena en el desarrollo de su actividad. O sea, dicho en otros términos más simples, que un trabajador sigue estando en una relación de dependencia con el capital y de estar sometido a una lógica con el capital. O dicho en otros términos, hay una relación de explotación con el capital. En la relación de empleo, esa relación de explotación está preestablecida, está formalizada, está identificada. En otras formas de trabajo esa relación está disimulada, no se percibe, no se construye. Que es distinto al empresario, que primero tiene el capital y después organiza el trabajo. El trabajador tiene su trabajo y en todo caso busca el capital para desarrollar su capacidad productiva. Pero esa inversión de la lógica es fundamental para distinguir entre trabajador y empresario. Entonces.

Hay trabajadores que no son empleados y esos trabajadores tampoco son empresarios; esa realidad del trabajo nueva que va creciendo en volumen y en proporción. Es una realidad del trabajo que tenemos que redescubrir en Argentina.

**JS:** *Bien. Te voy a meter seguramente en aprietos, pero porque ésta es una idea que esbozaste en alguna charla que hemos tenido informalmente, pero que me pareció interesante la idea que planteabas respecto de que el nivel salarial de los trabajadores hoy está en crisis, de los trabajadores formales, y que no pareciera ser que esté asociado, por ejemplo, a la crisis coyuntural que pasa a la Argentina, sino que vos te planteabas y que estabas pensando que podía ser una nueva fase del capitalismo y lo comparabas con algunos casos de Europa.*

**AR:** Sí, efectivamente. Yo creo que ese punto es clave para avanzar en un diagnóstico sobre la situación de los trabajadores en el capitalismo contemporáneo. ¿Por qué? Porque la tendencia en los últimos 50 años, de los '70 a esta parte, en la cual a nivel mundial justamente entró en crisis el régimen fordista que implicaba —para aclarar— una relación 50-50 entre remuneración del trabajo y remuneración del capital, una dinámica ascendente de los derechos laborales, en una sociedad que asume que el trabajador está en una posición asimétrica en relación al capital del fordismo y que, a su vez, gran parte del desarrollo de los trabajadores era consistente con el desarrollo de los capitalistas, a través de los circuitos de consumo: el trabajador

*“El nivel salarial de los trabajadores hoy está en crisis, de los trabajadores formales, y que no pareciera ser que esté asociado, por ejemplo, a la crisis coyuntural”...*

*-Jorge Sola-*

consume cada vez más, el capitalista se beneficia de ese consumo y hay un círculo virtuoso. Eso se rompió en los 70. En los países centrales y también en Argentina, con procesos distintos, justamente porque el capitalismo se fue financierizando. ¿Qué significa que se fue financierizando? Que cada vez más la ganancia del capital pasa por activos financieros y no por el trabajo productivo industrial. Creo que a esta altura del partido, más o menos, todos lo tenemos todos asumido; pero lo que no terminamos de asumir es cuáles son los efectos desde el punto de vista de la institucionalización del trabajo. Institucionalización del trabajo significa el punto de vista de la manera en la cual se organiza el conflicto entre capital y trabajo. Nosotros en el capitalismo industrial conocemos una forma particular que se llama los convenios colectivos de trabajo donde están los empleados, los empleadores, el Estado; el sistema tripartito que

organiza el conflicto entre capital y trabajo. Es una institucionalización del mundo del trabajo.

¿Qué ocurre con la financierización? No es que desaparecen los capitalistas, es que los capitalistas se ponen cada vez más mediaciones con el trabajo, disimulan cada vez más su relación con el trabajo, al punto tal que algunos piensan que ya no hay conflicto entre capital y trabajo.

**JS:** *Ya no sería necesario el trabajo, porque el dinero se reproduce por sí mismo en algún punto.*

**AR:** Exactamente, en el mundo hay una idea de que el dinero se produce por sí mismo, que ya no es necesario el trabajo por un lado, y a su vez no hay conflicto entre trabajo y capital. Esto me parece que la pandemia ayudó muchísimo en visibilizar que eso era una falacia. Y que no había que confundir un sobredimensionamiento del capital financiero sobre



el capital productivo con la desaparición de una relación. Dicho en otros términos, que el capital financiero se siga alimentando del trabajo. Pero tiene una dimensión el capital financiero, que es tan grande, que su relación con el trabajo está mediatizada en un montón de actores que intervienen en el medio y disimulado. Dicho en otros términos, **la estrategia del capitalismo financiero es la disimulación del conflicto con el trabajo.**

**ción del conflicto con el trabajo.**

Entonces para los trabajadores se vuelve más difícil organizar el conflicto, porque antes el propietario del capital estaba en la fábrica, era identificado, era el patrón, sabíamos cuál era la relación y la clase trabajadora logró organizar el conflicto, movilizándolo al Estado como mediador en ese conflicto. De los años '70 a esta parte eso

se desarticuló, pero no se desarticuló el conflicto con el trabajo, porque el capital se sigue alimentando del trabajo, sino que se disimuló esa realidad, con lo cual eso nos lleva a un problema fundamental: que **las instituciones del mundo del trabajo entran en crisis.** Y para responder a tu pregunta, entre otras cosas, porque esas instituciones permitían discutir el

valor del trabajo. ¡Para eso las habíamos armado! ¿Por qué la clase obrera armó un convenio colectivo? Además de tener derechos, fue para discutir el salario. Ahora, **si se disimula esa relación con el capital, o sea, si se disimula la relación con quién se beneficia del trabajo, entonces es mucho más difícil disputar el valor.** Esto, en el caso de lo que hoy llamamos la economía popular, es evidente, porque el valor es muy bajo, porque no hay en las instituciones ese trabajo. Pero en los últimos años, que es lo que vemos ahora, ese problema del valor del trabajo también empieza a aparecer en aquellos trabajadores que están en las instituciones de trabajo tradicional, con convenios de trabajo, etc. Con lo cual, si estamos de acuerdo con ese diagnóstico, lo que podríamos decir que hoy en este estadio del capitalismo financiero, **lo que vemos es una crisis del valor del trabajo.** Fruto del proceso de valorización del capital, que desconoce su relación con el trabajo y donde las instituciones que nos permiten valorar el trabajo entraron en crisis.

*JS: En la Argentina tenemos un panorama bastante ecléctico respecto de las relaciones laborales. Desde los trabajadores que tienen poca capacitación porque han tenido poca educación y porque provienen generalmente de crisis económicas y sociales que son redundantes en la Argentina, pasamos a aquellos que están "hiper capacitados" para la tecnología 4.0, 5.0 y demás. En ese enorme abanico tenemos el desafío de generar el famoso sueño social de pleno empleo. ¿Crees que es posible que eso suceda? Si es posible ¿Cuál sería un camino alternativo a la creación de*



*empleos formales sólo por sí? ¿Y cuánto tiempo nos llevaría eso si seríamos capaces de hacerlo bien?*

**AR:** Ahí me parece que hay un punto clave que se articula con lo que decíamos anteriormente. Históricamente la organización del trabajo se construyó dialécticamente con la organización del capital. Entonces, si vos tenés un capital homogéneo y la mayoría del capital está en el mundo industrial, el trabajo se va a constituir de manera homogénea. Y eso es la relación de empleo en la sociedad industrial. Como de los años 70 a esta parte, ya llevamos 50 años, o sea medio siglo, **se fue heterogeneizando el capital, la consecuencia lógica en que se fue heterogeneizando el trabajo.** El problema es que para organizar el trabajo y para generar figuras legales que permita proteger a los trabajadores, que permita desarrollar sus derechos y su salario, esa dialéctica se tiene que articular. Y hoy tenemos tres grandes formas del capital.

La primera, que es la forma del capitalismo industrial que sigue existiendo. O sea, que no desapareció, eso es importante porque una etapa del capitalismo no destruye la previa, se agrega. En esa figura están las formas tradicionales de organización del trabajo con la organización de empleo tradicional, y ahí es donde hay una institucionalidad que se podrá modificar, adaptar, etc. pero es una institucionalidad que está dada y que corresponde a esa realidad. Con un problema, como decíamos antes, que de todas formas, como el capital industrial está cada vez más en contradicción con el capitalismo

financiero, **hay cada vez menos capital para distribuir entre trabajadores y propietarios de los medios de producción,** que es uno de los problemas de valor del trabajo. Los márgenes no son tan grandes y la disputa por la ganancia no es tan grande.

La segunda forma del capital es el capitalismo financiero de Wall Street, para decirlo de una manera, de la bolsa, de los activos, donde la conexión con el mundo del trabajo está muy mediaticada y donde **los trabajadores no tienen todavía las herramientas de organización del conflicto con el capital financiero.** Pero muchos trabajadores están inscriptos en esa relación con el capital. Entonces ahí aparece la cuestión fundamental de la deuda financiera.

Muchos de nuestros trabajadores están sobreendeudados, están endeudados a tasas altísimas y esa es la forma en la que los trabajadores están vinculados con el capitalismo financiero, porque no es verdad que no hay vinculación, hay una gran vinculación.

La tercer forma, que es la etapa en la



**“Hay una definición de un compañero que es Omar Plaini, que dice que la Confederación General del Trabajo y, por lo tanto, la representación más importante del movimiento obrero, dejó de ser un factor de poder para ser solo un factor de presión”... -Jorge Sola-**

cual estamos ahora, es el capitalismo de plataformas, que es una forma de capitalismo financiero, pero cuya conexión es en particular con la actividad comercial.

**JS:** Cuando te referís a plataformas, hablamos de lo que se ve en la virtualidad de la web, de las redes...

**AR:** Los unicornios, Mercadopago, MercadoLibre, Amazon. Si ustedes miran en las grandes empresas a nivel mundial son todo lo que en Argentina llamamos los unicornios.

**JS:** Donde es muy difícil sindicalizarse.

**AR:** Donde es muy difícil sindicalizarse, donde hay políticas antisindicales muy fuertes, donde la relación laboral es más fácil identificar que con la relación de endeudamiento. Porque es otro dispositivo, la plataforma es la que media en la relación laboral. Para decirlo en términos pedagógicos: **en la relación industrial, la disputa es el salario; en la relación financiera, la disputa es la tasa de interés; en la relación del capitalismo de plataforma, la disputa es el algoritmo.** Entonces tenemos tres conflictos: el conflicto salarial, el conflicto de tasas de interés y el conflicto por el algoritmo. **La clase trabajadora está acostumbrada a disputar el salario. No está acostumbrada a disputar la tasa de interés. No está acostumbrada a disputar el algoritmo.** Ahora, en relación a tu pregunta, si nosotros queremos actualizar el conflicto laboral, tendríamos que organizar un dispositivo de conflicto con el capital en esos tres planos, en esos tres frentes, sabiendo que el capital es heterogéneo y que hoy

en día quien domina entre los capitalistas es el capitalismo de plataforma. El que en Argentina se reúne en Llaolao, no es el coloquio de IDEA.

**JS:** Claro, es un cambio...

**AR:** Es un cambio, porque inclusive la politicidad de esos actores es totalmente distinta, la forma en que piensa su relación a la política de la clase trabajadora es diferente.

**JS:** Y los países emergentes en ese punto, que son economías en desarrollo, entre las que nos podemos incluir más allá de nuestra propia problemáticas, no sólo estamos atrasados en esta globalización que se produjo, también post 70, sino que pasamos por crisis que nos obligan a mirar la diaria antes que tener una mirada a futuro. En ese aspecto también es una problemática la sindicalización en ese capitalismo de plataforma que planteas, porque todavía el empleador está aún más invisibilizado en esa situación, no se sabe contra quién se discute ni con qué. Y sobre todo en un mundo globalizado donde el trabajo empieza a funcionar sin fronteras definidas, digamos, ¿no? En ese punto yo tengo una opinión que te la comparto y es para que la discutamos: creo que estamos muy alejados, entre otras circunstancias, en nuestra estructura educativa, para salir, para que al final no sólo terminemos sabiendo de historia o de geografía, sino que tengamos gente que sea capacitada para incluirse socialmente a través del trabajo. Te comparto esa opinión como disparador...

**AR:** Claro, ahí me parece que hay un diagnóstico de la crisis del mundo del

*“El capital tiene sus contradicciones, el trabajo también. La clase trabajadora volverá a tener iniciativa política el día que pueda construir la unidad en la heterogeneidad”... --Alexandre Roig--*

trabajo y de la crisis de las formas del trabajo, que tiene que ver con lo que se llama la teoría del capital humano, es decir, que supone que el problema de las adecuaciones entre el mundo del trabajo y empleo tiene que ver con problemas de formación. Y vuelvo a lo anterior, esto es parte del diagnóstico. El gran problema que tenemos, me parece, es que tenemos muchas formas de pensar que son formas metonímicas. ¿Qué es la metonimia? Es cuando se nombra el todo por la parte. Entonces, cuando decimos el problema en el mundo del trabajo es la adecuación de la educación o de la formación con las demandas del mercado. Es un problema, pero es un problema que se agrega a otro problema que tiene que ver en relación con las tasas de interés, que tiene que ver con la relación con las plataformas, que tiene que ver con lo que llaman la economía popular. Todo esto configura un conjunto de problemas y ninguno de esos problemas permite nombrar el todo. ¿Por qué? Porque **el mundo del trabajo ya no es homogéneo**. Nosotros, antes, en el capitalismo industrial, podíamos caracterizar el mundo de trabajo con un concepto, como un problema. ¿Por qué? Porque el universo era bastante homogéneo. **¿Y por qué ese universo era bastante homogéneo? Porque el capital también lo era**. Entonces, en el conflicto con el capitalismo, el problema es éste. Hay un problema central que organiza todo lo demás. Hoy en día ya no es así. Entonces me parece que el punto de vista de **la adecuación de la formación es un problema clave, es un problema central, pero no es el único problema y**

por ende lo que señalan muchos empleadores (en Argentina que aparece todo el tiempo en el escenario público y mediático) de que hay un problema porque no consigo los obreros para tal fábrica. Es verdad, hay un problema de formación. Ahora, si cuantificamos el fenómeno, será un fenómeno que abarca 50 mil, 60 mil, 100 mil trabajadores. Si lográramos adecuar, podríamos tener 100.000 puestos de trabajo o 100.000 empleos más. Hay que hacerlo, es fundamental. El IFE nos dijo que hay 11 millones de personas que trabajan y no están en relación de dependencia. Entonces eso es la metonimia. Terminamos discutiendo todos por los 100.000 puestos de trabajo y quedan 10.900.000 que están afuera. Entonces hay que lograr pensar el trabajo para los 23 millones de personas que están hoy en la fuerza de trabajo en Argentina.

**JS:** *Cuándo vos planteas —volviendo a la economía popular de los trabajadores— que es necesario el reconocimiento de los trabajadores de economía popular como sujeto político; efectivamente ¿A qué te referís? ¿Parte de ese reconocimiento es también su incorporación como elementos sindicalizados dentro de la Confederación General del Trabajo, por ejemplo?*

**AR:** Si el diagnóstico es que vos tenés un trabajo que existe pero que no tiene las instituciones para poder disputar su valor, la primera etapa es que ese trabajo se constituya o esos trabajadores se constituyan como sujeto político, en una etapa parecida a lo que fue la clase trabajadora en el siglo XIX. Como en el momento en que se organiza el capitalismo industrial,

la clase obrera buscó primero su reconocimiento como sujeto político y, organizada como sujeto político, encontró la figura sindical para disputar la relación de poder con el capital. Este es el proceso que está en curso en la economía popular, es decir, trabajadores no reconocidos que se están constituyendo como sujeto político y como tal pretende articular, reunificando a la clase trabajadora (por eso los 22 millones o 23 millones de trabajadores que hay en Argentina) reunificando, asumiendo la heterogeneidad del trabajo, eso sería el movimiento. Volvamos a unificar, pero una unificación que no sea una concepción homogeneizante del trabajo, que no sea con la idea de que hay una sola forma de trabajo.

**JS:** Solo el trabajo formal por ejemplo, que es lo que funcionó hasta los '70. Si querés poner como límite...

**AR:** Exacto. En los últimos 50 años fue mostrando cada vez más el agotamiento de ese dispositivo institucional, y lo que es importante en esa concepción de un trabajo diverso, heterogéneo, manteniendo la ambición de la unidad de la clase

trabajadora y de la unidad de la representación sindical, la unidad del sujeto político, pero heterogéneo en su relación al capital. Ese es para mí el gran desafío. Porque vos tenés trabajadores que tienen un patrón oculto o tienen un patrón que no está tan visible, o las mediaciones que son muchísimas, que puede ser una plataforma, pero que no deja de ser un trabajador. Un trabajador en el sentido

que lo dijimos anteriormente, que tiene una relación social con el capital, que se aprovecha de su trabajo y que en ese caso, el que se aprovecha ese trabajo no se hace cargo de ese beneficio ni de la relación asimétrica que produce. Entonces, yo creo que nosotros ganaremos mucho en potencia si todos los sujetos políticos presentes y por venir, porque puede ser que aparezcan otras formas de

trabajo que nosotros como clase trabajadoras tenemos que hacer todo lo posible para incorporarlo a la dinámica sindical. Incorporarlo implica no tratar de homogeneizarlo, que me parece que hasta ahora ha sido la estrategia, que fue tratar de que esta forma se adecúe a la forma de la relación salarial industrial.



Eso no va a funcionar porque **el tipo de relación social en la cual están inscriptos esos trabajadores no es la relación salarial, no es la relación de empleo, es trabajo, pero no es empleo, es trabajo que busca tener derechos, que busca tener reconocimiento salarial, que busca disputar el valor de su trabajo y lo disputa. ¿Con quién? Con el capital.**

Entonces ahí es donde nosotros tenemos que tener una creatividad institucional, una creatividad política, que asuma que en esta etapa del capitalismo la relación no es entre capital homogéneo y trabajo homogéneo, sino entre capital heterogéneo y trabajo heterogéneo. El capital tiene sus contradicciones, el trabajo también. **La clase trabajadora volverá a tener iniciativa política el día que pueda construir la unidad en la heterogeneidad.**

*JS: Hay una definición de un compañero que es Omar Plaini, que dice que la Confederación General del Trabajo y, por lo tanto, la representación más importante del movimiento obrero, dejó de ser un factor de poder para ser solo un factor de presión. Me parece interesante, porque eso*

*también significa, en línea con lo que vos estás diciendo, la necesidad de reconocer la heterogeneidad del mundo del trabajo para poder incorporarlos a todos dentro de lo que es el movimiento obrero, pero básicamente dentro de una institución, como es la Confederación General del Trabajo. Cuestión discutida también en todo el ámbito gremial. Pero primero antecede, claro, el reconocimiento del trabajo en los*



*estudios que hoy se encuentra. En ese punto que vos planteas, de la necesidad que también los trabajadores tienen, de la búsqueda de capital para poder generar el trabajo por sí mismo. El cooperativismo y el mutualismo es una parte importante que normalmente, previo a los inicios de la Argentina productiva y demás, tuvo mucho desarrollo, sobre todo en el interior. Muchas cooperativas y mutuales que genera-*

*ron muchos puestos de trabajo y que hoy siguen estando vigentes en muchos casos. ¿Cómo lo ves en esta situación? ¿Cómo funciona eso? El cooperativismo se mantiene en el tiempo porque tuvo también una emergencia allá post crisis del 2001, donde las fábricas eran tomadas por los propios trabajadores para llevar adelante*

*“El camino que nosotros desde el INAES queremos fortalecer, con conciencia cooperativa, que perdure en el tiempo y que tenga la potencialidad de la longevidad que tienen las cooperativas en Argentina.”... -Alexandre Roig-*

*la producción. ¿Cómo está hoy eso? ¿Cómo se desarrolla? ¿Qué estás haciendo desde el INAES?*

**AR:** Bueno, en Argentina la tradición cooperativa y mutual es clave, tiene más de 100 años y diría que es una de las formas de organización de trabajo y la producción más estables. Si tuviéramos que hacer una lista de las 20 empresas más longevas en el país, en esas 20 empresas debe haber 15 cooperativas. ACA en el sector agropecuario tiene más de 100 años. La yerba Playadito es una cooperativa de las primeras marcas del país, tiene 95 años. Sancor Seguros, gran parte del sector del seguro en este país, son cooperativas. Y eso tiene que ver justamente con una forma particular de organización del trabajo y de la producción, en el sentido de que lo propio del sector cooperativo y mutual es que primero hay una voluntad de asociarse y de asociarse desde el trabajo. Y después desde ahí organizar el trabajo y la producción buscando capital a diferencia del capitalista que primero tiene el capital y después ve cómo organizar su trabajo. Ésa es la diferencia. Y el salto del trabajo del trabajador al empresario capitalista es éste: el día que el empresario capitalista empieza a definir por el capital cómo organizar el trabajo y no desde el trabajo. Esa definición la hace un compañero de manera muy clara, que es Pablo Chena, economista con el que trabajamos en la economía popular. Entonces, esa cuestión de la longevidad de las instituciones ¿Por qué? Porque justamente han sido instituciones cuya lógica central es mantener la actividad productiva o los servicios que

brinda, por encima de la rentabilidad del dueño. Entonces el dueño puede decir ya no me sirve este negocio, cierro. Y fue parte del proceso de las empresas recuperadas. Mando a la empresa quiebra o me voy. Eso es lo que en el cooperativismo no está en su idiosincrasia, no funciona así. Entonces es una gran herramienta para mantener la organización del trabajo. Y para mantener la continuidad del hecho productivo, cosa que en este contexto de capitalismo financiero es fundamental, porque es una forma organizativa en sí misma, independientemente de cualquier consideración ideológica. Es una forma organizativa en sí misma que es más eficiente para poner la producción por encima de la rentabilidad personal de los dueños. Entonces, claramente en este momento va a desarrollarse y va a crecer. ¿Cuál es el potencial del cooperativismo hoy en Argentina? Para mí es enorme, en un sentido es enorme si y solamente si —y es una condición que subrayo bien— el proceso cooperativo es un proceso genuino, en el sentido que la cooperativa no sea como ha sido en algún momento, una herramienta para la política social. Eso no funciona. De “Argentina trabaja” quedaron el 12% de las cooperativas, o sea, todo lo contrario del ejemplo de longevidad que planteabas. **¿Por qué? Porque esas cooperativas fueron forzadas. ¿Qué es lo que permite que funcione la cooperativa? El afecto. El afecto societario. O sea que tiene que haber un colectivo que efectivamente decide organizar la producción. Lo mismo que puede pasar en el orden sindical.** Gran parte de la organización sindical tiene

*“Hoy han desaparecido los partidos políticos, digamos, y quienes se preocupan por establecer una política primero buscan el candidato. Y los ejemplos son variados, no importa de qué sector vengan.”... -Jorge Sola-*

que ver con que se construye un afecto entre los trabajadores, que tiene un horizonte político común.

**JS:** *Una conciencia de clase...*

**AR:** Se llama conciencia de clase... Entonces hay una conciencia cooperativa que es tan importante para el cooperativismo como la conciencia de clase para el sindicalismo. Si nosotros trabajamos bien la conciencia cooperativa, hay un potencial de organización de la clase trabajadora enorme de ese conjunto de trabajadores que, y ése es un punto clave del diagnóstico, que no van a estar en relación de empleo. Y tiro un dato porque tiene que ver con tu pregunta ¿no? Nosotros cuando hablamos (de hecho nosotros estuvimos juntos en el Coloquio IDEA) y le preguntamos a los empresarios: ustedes con viento a favor, etc., con las condiciones actuales: **¿Cuál es la capacidad del**

**sector privado de creación de empleo? Y todos dan más o menos el mismo**

**número: 200.000 puestos por año.** Acá vamos a hacer un censo. El censo dio que en 12 años la población argentina creció 7 millones. 7 millones en 12 años son más o menos 580.000 al año, para hacer el cálculo rápido. En general, la mitad de la población está en edad de trabajar. Verás que digo en edad de trabajar y no digo población económicamente activa, que son definiciones del INDEC que ya no funcionan para caracterizar la estructura social argentina. O sea, significa que tienen 290.000 personas por año que entran al mundo de las que están en edad de trabajar. El sector privado nos dice que con viento a favor crean 200.000 empleos. **O sea que hoy, con la estructura actual, con viento a favor, hay 90.000 personas que quedan afuera por año.** Si vos tomas otros datos para hacer el mismo



cálculo: por otro lado tenés 11 millones de personas que solicitaron el IFE, es decir, personas que trabajan pero que no están inscritos en relación de dependencia; **11 millones. El INDEC pensaba que iba a haber 3 millones y medio.** Habla de la dificultad que tenemos de dar una imagen certera sobre nuestra sociedad. Supongamos que no tengamos hijos: 11 millones de personas, a 200.000 por año, son 55 años.

Entonces eso era un poco el punto clave de la cuestión del empleo. **El proyecto del pleno empleo hoy en día en el sector privado implica 55 años sin hijos.**

Entonces, como vamos a tener hijos por suerte, y que no queremos que la clase trabajadora espere 55 años para resolver los problemas estructurales, es donde nos parece que tenemos que dotar a un conjunto de trabajadores, de derechos, de instituciones y de un proceso de representación política. Punto uno, empiezo por el último, la representación política implica efectivamente la articulación con el mundo sindical. La UTEP (Unión de Trabajadores de la Economía Popular) es una herramienta, después hay un montón de cooperati-

vas que se sindicalizan y cada vez más los sindicatos se abren a la sindicalización de los cooperativistas. Y eso va a ocurrir, eso va a crecer. Es difícil, choca contra un montón de concepciones que han sido herramientas clave para crecimiento sindical, por eso es normal que choque con esa concepción. Pero si ustedes ven esos 11 millones, nosotros potencialmente por todos los registros que tenemos,

hay 4 millones de trabajadores que podrían tener una forma cooperativa. Entonces ese desarrollo para nosotros es clave, porque tenemos 6 millones y medio de trabajadores en relación de dependencia. Podríamos tener 4 millones de trabajadores cooperativistas sindicalizados que recomponen la unidad de la clase trabajadora en su heterogeneidad. Ese es el camino que nosotros desde

el INAES queremos fortalecer, con conciencia cooperativa, que perdure en el tiempo y que tenga la potencialidad de la longevidad que tienen las cooperativas en Argentina.

*JS: Estuviste dictando un seminario sobre el "Estado general de la sociedad". ¿Cuál es tu conclusión sobre eso? A ver... tratá de*



*ser optimista, o por lo menos si vas a ser pesimista, que al final veamos una luz... (Risas).*

**AR:** Sí tengo un punto de optimismo en que veo que va creciendo cierta capacidad de articulación entre la economía popular y la CGT o la economía popular y la CGT y la UTEP, o sea, que podamos generar cada vez más actos conjuntos, que podamos marchar juntos, que podamos luchar juntos. Eso para mí me da un optimismo a mediano plazo enorme, porque veo que como siempre, la clase trabajadora termina entendiendo mucho mejor la historia que lo que los analistas en general y parte de la clase política. Me parece que la clase política está muy atrás del diagnóstico. La clase trabajadora no es que necesariamente tenemos una pre conciencia.

Primero viene la práctica y después vienen los procesos de concientización. Por eso me parece que estamos en una fase de práctica, estamos conociendo y es muy difícil para todos, me parece, porque es asumir también que estamos en una etapa, si querés arranco por ahí que es la parte más optimista. Lo que veo ahora, de todas formas, es que la



ampliación del conflicto, de la ampliación de los problemas de valor del trabajo, donde ahora tenemos una parte importante de la clase trabajadora inclusive en relación de dependencia, que también tiene problemas de remuneración, y no solamente por efecto de la pandemia. **El fenómeno de los chalecos amarillos en Francia era un claro indicador de un proceso de desvalorización del trabajo**

**de trabajadores en relación de dependencia, los famosos mileuristas que laboraban todas las horas que había que laborar pero no llegaban a fin de mes.** Me parece que ese fenómeno que está en los países centrales, nosotros también lo estamos viviendo y tiene que ver con una disputa muy compleja, que es **la disputa es el valor del trabajo y que no se resuelve solamente,**

**como algunos piensan, por cuestiones fiscales.** En términos técnicos, **no es una crisis de redistribución de la riqueza: es una crisis de distribución de la riqueza.** Cómo se valoriza el trabajo en el momento en que ocurre el proceso de producción y no después de que hay un proceso de producción y el estado capta

los impuestos y redistribuye fiscalmente. Me parece que **hay muchos que piensan que van a poder corregir los efectos negativos de la desvalorización de trabajo a través de los impuestos. Y eso tiene límites y no permite ver que el problema es de raíz.** O sea que el trabajo desde la base no está valorizado y eso es una disputa particular con el capital. Porque implica disputar la ganancia. Y esa disputa es tanto más difícil si los empresarios que están en la producción tampoco van teniendo unos márgenes tan grandes, porque gran parte de su margen está en el mundo financiero, si es que están, o directamente no tienen margen porque la guita va al mundo financiero.

Entonces me parece que hay una crisis institucional del capitalismo grande para los trabajadores. **Mi gran preocupación es que vayamos a esquemas de sociedades en el cual hay 20% de la sociedad que vive bien y 80% que vive muy mal.** Y eso ya lo conocemos en varios lugares del mundo, no es algo fantasioso. Y por eso también nos preocupa mucho que las políticas que se ponen sobre la mesa sean todas políticas de subsidio. Por eso estamos en contra de los planes sociales, por eso estamos en contra de esas formas. En el corto plazo sí, bienvenido sea para mejorar las condiciones materiales de los compañeros, tanto el salario universal o las discusiones que hay hoy sobre la mesa; bienvenido sea transitoriamente para los compañeros, para sacarlos de la situación de indigencia y pobreza. Pero no es la solución. Porque **si volvemos al problema central, que es el conflicto con un capital heterogéneo, entonces**

**hay que crear las instituciones del trabajo del capitalismo contemporáneo. Y eso lo tiene que crear la clase trabajadora. No la va a crear el capital.** No la va a crear la clase política, la tiene que crear la clase trabajadora que está más cercana a la realidad de los trabajadores. Y ahí está mi optimismo.

*JS: Te hago la última pregunta. Enganchado con eso, coincido, pero tenemos una problemática: la clase trabajadora ha dejado de tener la posibilidad de intervenir en la política. Siempre hablamos de la política como algo que nos es externo, pero en la que no somos parte. Somos parte de la construcción, a veces, de triunfos electorales; quienes estamos reconocidos como sujeto político, por ejemplo, la Confederación General del Trabajo, pero el movimiento obrero todo, trabajadores de economía popular, trabajadores formales, trabajadores que quieren ingresar, desocupados, hoy no es un actor importante dentro de la política para poder intervenir y explicar claramente. Yo creo que eso es producto también de la falta de partidos políticos como tales, como herramientas para modificar la política. Hoy han desaparecido, digamos, y quienes se preocupan por establecer una política primero buscan el candidato. Y los ejemplos son variados, no importa de qué sector vengan. Con lo cual me parece que para poder sentarnos en esa mesa donde se discuta y donde el secretario general deje de ser secretario general y el intendente deje de serlo para ir a un lugar donde busquemos la solución a los problemas que atraviesa la Argentina, para eso nos falta un espacio. Que creo que puede ser la recuperación de los*



*partidos políticos. O a lo mejor ya eso no es ni siquiera una herramienta para la actual democracia o es una herramienta con menos poder que antes. ¿Te parece que esto es una problemática que nosotros tenemos que transitar? ¿Cómo te parece que debiera buscarse esa centralidad como actor protagónico de los trabajadores en la política?*

**AR:** Coincido 100% con el diagnóstico de la crisis de la democracia representativa y de la democracia liberal en la forma en que está hoy organizada, donde los partidos se constituyeron en torno a productos políticos y no a actores vinculados a la realidad social. O sea, esa sensación que tenemos todos de una clase política desconectada de la realidad y, en particular, de la realidad de los trabajadores es fruto de la manera en la cual se fue autonomizando la clase política como una clase de profesionales de la política. En Argentina, claramente nosotros siempre insistimos en eso, Emilio Pérsico en particular lo dice todo el tiempo, en Argentina éramos más felices cuando el 50% del Congreso eran trabajadores sindicalizados y cuando 3/4 parte de ministros eran trabajadores. Y a medida que se fue achicando esa proporción, fue empeorando el país. Porque si lo elevamos en abstracción, efectivamente los actores están cada vez menos vinculados a la realidad social y la realidad del pueblo.

¿Cómo superar eso? Dos cuestiones que me parecen claves. Primero, la más polémica, que tiene que ver también con una cuestión que se puso sobre la mesa hoy, en estos días la idea del estado como

mostrador. Yo soy parte del movimiento Evita como organización social. Nos dicen “ustedes están de los dos lados del mostrador”. A mí me impacta mucho esa caracterización, porque algo uno estudió de teoría política y creo que no hay un solo teórico en la historia del pensamiento que diga que el estado es un mostrador. El estado es una institución caracterizada por relaciones sociales contradictorias donde la sociedad se expresa. Con lo cual, obviamente, que sujetos que son portadores de un saber, no solamente de un interés, estén en el estado ocupando lugares significativos es parte de la forma en que se organiza el Estado. Nadie se indigna que hay un representante de CRA (Confederaciones Rurales Argentinas) que es secretario agricultura. Nadie dice que está de los dos del mostrador. Sólo cuando hay representación de organización popular. Entonces, la primera cosa que hay que derribar es la idea de Estado como mostrador. Que es una idea tan pobre y tan contra teórica que hay que derribarla. Y pensar de otra forma la participación de las organizaciones de los trabajadores en el Estado de manera directa, sabiendo que son portadores de un saber y ahí desplazar la discusión. El problema es si efectivamente el que está en el Estado representa nada más que los intereses de su organización. Eso sí es un problema. Pero de la misma forma que cualquier empresario que ocupa un lugar en un cargo. Pasa lo mismo en la política, si vos sos intendente de un municipio y toda tu política la hacés para tu municipio también es un problema. Algo vas hacer para tu municipio y nadie dice que estás



de los dos lados del mostrador. Entonces se desplaza la problemática, no hagas solamente para tu organización, no hagas solamente para tu sindicato, no hagas solamente para tu municipio, tiene que ser para el bien común. Esta es la discusión. Es un primer desplazamiento ejecutivo y desde el punto de vista político de la representación política nosotros lo planteamos de la manera siguiente: **tenemos que dejar de tener una política que represente, en el sentido de que hable en nombre del pueblo, para tener una política que exprese al pueblo y eso implica una cuestión casi corporal, implica que quien está en los lugares de decisión legislativos y ejecutivos, su cuerpo forma parte de aquello que quiere expresar.** Y esa es la gran crisis de la representación. Dejar de hablar en nombre del pueblo y expresar con el cuerpo el pueblo. Porque en la cotidiana tu cuerpo está ahí, donde están los trabajadores, los productores, los territorios. Y eso es otra concepción de la política. Y que inclusive se puede hacer con las mismas instituciones que hay ahora. Porque ahí, en ese punto, no es un problema institucional. Eso es un problema de concepción de la política. Y nosotros tenemos claramente que la clase trabajadora tiene que reivindicar lugares en el espacio político, porque son expresiones de los intereses y de un saber sobre la sociedad que permite que la política esté mucho más acorde con la realidad. Si no hacemos eso, claramente y eso históricamente fue así, no es la primera vez que hay una crisis de representación política, el devenir es un devenir por derecha y

fascista. El devenir es ese. Bueno, tengamos la lucidez de asumir la experiencia histórica y volver a poner sujetos que expresan. Sujeto que expresan no significa un simulacro, no significa agarrar un trabajador equis y ponerlo como candidato porque es trabajador.

**JS:** Que es lo que está pasando en Europa y acá también, en algunos sentidos...

**AR:** Claro... agarran a un joven y lo ponen como producto político, un trabajador como producto político...

**JS:** Más por su rótulo que por su construcción desde la base, como tendría que ser...

**AR:** Por eso digo: el cuerpo en la organización, el cuerpo en el territorio. Entonces no es un trabajador, es un trabajador que está en un proceso organizativo y que tiene la capacidad justamente de expresar el colectivo del cual forma parte. Ese es el punto. Y estar en condiciones de expresar el colectivo del cual forma parte, implica una disposición política particular.

**JS:** De ese colectivo...

**AR:** De ese colectivo. Entonces es un trabajador politizado, es un joven politizado, es un empresario politizado, puede agarrar todos los segmentos de la sociedad que se expresa ahí, pero tiene que formar parte de un proceso colectivo, porque si no de vuelta es la representación bajo otra forma.

**JS:** Coincido con eso, y lo que también se me ocurre es que a veces el descreimiento de la política, digamos, está muy cerca como herramienta de transformación de

la sociedad. El descreimiento por parte de la sociedad, por parte de los trabajadores, inclusive, está muy cerca del descreimiento de la democracia como elemento para gobernar. Con lo cual la aparición de sectores de derecha, que en la Argentina suceden y que a veces parecen ser farandulezcos, pero que en realidad son candidateables y hace dos años no existía; Se representa también en Europa con lo que pasa en Francia o en España, para citar dos ejemplos más concretos. Y en ese punto digo, me parece que la responsabilidad por parte de quienes somos representantes sociales, debemos transitar un camino para que la política sea también una herramienta importante por parte de los trabajadores. Así que, en esa coincidencia, voy a dar por concluida tu participación y te agradezco muchísimo la disposición que tenés. Y lo que quieras decir para cerrar...

**AR:** Me parece que la conclusión de todo el proceso es que los trabajadores en plural, organizados en plural, tienen que estar en el centro de la política y a veces cuando lo decimos así, suena como una especie de reivindicación corporativa. Pero que se entienda bien: si la política no está vinculada a los procesos materiales del mundo, a los procesos reales concretos del mundo, la política se termina desconectando y los que vuelven a reterritorializar la política siempre son las orientaciones fascistas. ¿Por qué? Porque se conecta con algo muy concreto que es el odio. Entonces, frente al odio, frente al cuerpo enojado de Milei, la realidad concreta del trabajador. Esa es la contraposición que tenemos que poner en la escena política; y que los trabajadores efectivamente tengan cada vez más centralidad y que algún día el presidente o la presidenta de este país sea un trabajador o una trabajadora...



# UNA LÍNEA DE TIEMPO CON EL SUEÑO DE LA CASA PROPIA

Escribe

**Lucas Di Marco**

**N**uestro gremio tiene una rica historia en créditos para la vivienda, facilitando el acceso a la casa propia de sus trabajadores/as. A lo largo de los últimos 50 años el Sindicato del Seguro tuvo como prioridad ese beneficio siendo parte activa en la vida de sus afiliadas y afiliados. Aquí un correlato histórico, una línea de tiempo hacia esos hogares.

En la década del '70 y '80 nuestro gremio desarrolló la dinámica de promover créditos hipotecarios para la compra de viviendas, a partir de un sistema de prioridades, a través de sorteos que se realizaban en el antiguo edificio de Sui-pacha al 137, adonde se asistía esperando escuchar el número favorecido para la obtención de su crédito. Durante años, cientos de ansiosos concurrentes aguar-

daban que el famoso bolillero cantará su número de afiliación y dar rienda suelta a la emoción. Llegaban desde distintas provincias o delegaciones del Interior del país con la ilusión de cumplir el sueño de la casa propia.

Cada sorteo contaba con la presencia de las autoridades nacionales del Sindicato, las del CAFES (Caja Administradora del Fondo Especial del Seguro), del representante del Ministerio de Trabajo y la participación protagónica de los potenciales beneficiarios, quienes personalmente incorporaban la bolilla correspondiente a su número de sorteo. Tras un meticuloso control por parte de los escribanos intervinientes se sellaba un acto ya habitual en la vida de nuestro gremio por aquellos tiempos. Toda



esa experiencia dejó como resultado un notable número de más de 8 Mil viviendas entregadas. Nuestra Institución consolidaba así, una nueva función social, con una nueva tónica impuesta por la necesidad y la evolución social. En esos tiempos, la conducción nacional de nuestro sindicato contaba con una Secretaría de la Vivienda que coordinaba dichos sorteos y ordenaba prioridades y condiciones.

Con el objetivo primordial de sumar soluciones al problema habitacional que siempre transitó nuestro país, la organización buscó generar y proporcionar ideas para acceder a la primera vivienda.

En la Década del '90 se volvió a promover estrategias habitacionales, pero en

este caso a través de nuestra Mutual AMTRAS (Asociación Mutual de los Trabajadores de Seguros). Se posibilitaba el acceso a líneas de créditos para la vivienda desde el Banco de la Ciudad de Buenos Aires, a través de un crédito hipotecario con un rango del 70% del valor del inmueble, cumpliendo los parámetros bancarios.

Pero esto no fue todo. El Sindicato, a su vez, adquirió dos terrenos con el aporte económico de la Mutual AMTRAS, "Porque la Vivienda es prioridad uno para los trabajadores del Seguro y sus familias" proclamaba el slogan del año 1998. Se pudo también inaugurar uno de los edificios ubicado en la calle Humberto Primo y Rincón, íntegramente destinado





a los afiliados accediendo a una unidad funcional por familia. Este edificio fue construido entre Agosto de 1998 y Julio 1999 con financiación y recursos propios. Otro similar se construyó en la calle Fonrouge al 300, con la misma logística de entrega y adjudicación. Con profundo sentido solidario, en épocas muy adversas desde lo económico para este tipo de créditos hipotecarios.

Desde abril del 2021 hemos recuperado este aspecto de la gestión gremial, abriendo la posibilidad de adquirir una unidad funcional tras el acuerdo establecido a través del Programa PROCREAR II Cogestión Local con Sindicatos, firmado entre la CGT y el Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat de la Nación. El Sindicato del Seguro participó activamente desde el inicio de este proyecto y logró adjudicar viviendas para 119 familias en el Desarrollo Urbanístico Estación Buenos Aires, ubicado en el barrio de Parque Patricios de la Ciudad de Autónoma de Buenos Aires. De estas viviendas, en el

ejercicio fueron entregadas en mano las llaves a 73 compañeras/os que finalizaron exitosamente la gestión del crédito ante el Banco Hipotecario.

Al mismo tiempo, a través de la firma de dos acuerdos directos entre el Ministro de Desarrollo Territorial y Hábitat de la Nación, Jorge Ferraresi y nuestro Secretario General Jorge Sola, en el marco del Programa Casa Propia en gestión común con Sindicatos, para adjudicación de créditos destinados a la construcción de viviendas en lotes propios de los afiliados/as; alcanzando, entre los dos acuerdos, la adjudicación a 54 compañeros y compañeras en todo el territorio del país, para el acceso a los materiales para construcción y/o ampliación de viviendas. La primera vivienda entregada fue en noviembre 2021.

Distintas épocas pero las mismas ganas. Lo imposible solo tarda un poco más de tiempo.

# AGUA CALIENTE RENOVABLE Y SOLIDARIA

Escribe

Juan Manuel Chaname Ciuró Roqué



**E**l sol, nuestra fuente inagotable de energía nos permite calentar agua mediante **termotanques solares**. El sistema capta la radiación solar a través de tubos, templando el agua en su interior y conduciéndola hacia el tanque, generando un efecto llamado termosifón.

Su principio de funcionamiento nos asegura que tendremos **agua caliente de por vida completamente gratis**, ayudando a reducir considerablemente el impacto ambiental que las energías no renovables tienen sobre el ecosistema. Además de este aspecto tan significativo, debemos conocer otros beneficios, ya que al utilizarlo **se reduce el consumo anual de gas hasta un 75%**. Otro dato a tener en cuenta es que el costo de su adquisición e instalación es cada vez menor y la inversión se recupera de 3 a 10 años (según los valores de la energía de cada localidad) y **su vida útil es mayor a las dos décadas**.

Hoy en día, su adopción se encuentra más consolidada debido a que fueron ganando confiabilidad, sumado a la conveniencia económica, el apoyo de municipios a través de créditos blandos para su compra, y nuevos cambios de hábitos de vida más sustentables.

*Donde la infraestructura no llega, y pensando en soluciones que surgen del terreno, de necesidades reales, un grupo de **arquitectos e ingenieros** expertos en energías renovables y sustentabilidad fundaron una ONG llamada “Sumando Energías”, teniendo como misión la de construir en un fin de semana mediante talleres en los que participan vecinos y voluntarios, una ducha de agua caliente para familias de barrios vulnerables a partir de materiales reciclados.*

*En la organización creen que trabajando en conjunto con la comunidad que recibe los termotanques solares, les permite aprender a hacerlos ellos mismos para que en el futuro puedan no solo ocuparse del mantenimiento sino también, construir otros para los que lo necesiten. Desde su fundación en 2014 este proyecto ha beneficiado a más de 100 familias de todo el país.*



 **BUENOS AIRES** **CÓRDOBA** **ENTRE RÍOS** **MENDOZA** **SANTA FE** **SAN LUIS** **CORRIENTES** **MISIONES** **SALTA** **NEUQUÉN** **RÍO NEGRO** **CHUBUT** **TUCUMÁN** **CATAMARCA** **LA RIOJA**

# CUIDAMOS TU BIENESTAR

**VOS PAGÁS 37%  
EN EL PLAN TOTAL  
DE SPORTCLUB  
DEL RESTO  
NOS OCUPAMOS  
NOSOTROS**

## ¡MÁS BENEFICIOS!



Descuento  
a familiares



Beneficios  
Tarjeta del  
Deporte



Plataforma  
Online



Actividades  
Outdoor



App SportClub  
Nutrición

# TU CUERPO SE PONE EN MARCHA



**+200  
SEDES**

¡EN TODO EL PAÍS!

Encontrá más información en:  
[sindicatodelseguro.com.ar/sportclub](http://sindicatodelseguro.com.ar/sportclub)

# NEXO

 nexo@ssra.org.ar

 sindicatodelseguro.com.ar

 sindicato del seguro

 sindicatodelseguro\_argentina

 sindicato del seguro

 consultas@ssra.org.ar



**SINDICATO DEL  
SEGURO**  
DE LA REPÚBLICA ARGENTINA